

027
↓
IP

V Lipníku nad Bečvou, dne 13. ledna 2026

Věc: Stížnost na navýšení provozu obalovny živichých směsí a žádost o její zrušení

Vážení,

tímto podávám důraznou stížnost proti navýšení kapacity výroby obalovny živichých směsí v Lipníku nad Bečvou z 80 000 t na 140 000 t ročně. Současně žádám o zrušení této provozovny. Toto podání činím na základě opakovaného odporu občanů, protestů a petic, které byly ignorovány už i před výstavbou.

Důvody stížnosti:

Porušení příslibů a pochybení úřadů: Při zveřejnění záměru bylo občanům příslibeno, že stavba je dočasná pro potřeby výstavby dálnice. Veřejný ochránce práv JUDr. Křeček již dříve potvrdil, že rozhodnutí o umístění stavby bylo chybné. Navzdory tomu byl povolen zkušební provoz a nyní dochází k opětovné navýšení kapacity, které terorizuje občany prašností a zápachem ve dne i v noci.

Dopad na zdraví a přírodu: Zápach se šíří celým údolím Moravské brány (Osek n. B., Loučka, Bohuslávky, Dolní a Horní Újezd). Zápach se tlačí i do Jezernice, v jejíž blízkosti (cca 800 m) je vyhlášená přírodní rezervace (Peklo) se vzácnými druhy mloků a hmyzu a ptactva. V bezprostřední blízkosti obalovny je mateřská škola, základní škola, nemocnice a sídliště Na Výsluní.

Dopravní zátěž a ničení cest: Zvýšená produkce znamená nárůst dopravy z lomu Podhůra. Nákladní auta jezdí nezaplachtované, zvyšují prašnost a emise. Na nově opravených cestách jsou vyjeté koleje, podloží nápor nevydrží a dochází k poškozování kanalizace pod vozovkou. Vedení města a školy situaci přehlíží, přesto že si rodiče dětí neustále stěžují. Ředitel BC Dretonský to neřeší možná proto, že sedí v představenstvu města se starostou Příkrylem a ostatními podnikateli.

Podezření na lobbing a střet zájmů: Existuje podezření na propojení vedení města a podnikatelů, kteří získávají městské zakázky. Obalovna městu vybudovala tenisové kurty s vlastní reklamou, což vnímáme jako snahu o umlčení kritiky na úkor zdraví občanů. Nechápeme, proč byla tato provozovna přesunuta z 9 km vzdálených Hranic právě k nám?

Incident rodiny [REDAKCE]. Jako důkaz agresivity provozovatele uvádím incident, kdy pan [REDAKCE] se synem jeli do areálu prověřit extrémní zápach z obavy před havárií. Vedoucí provozu je nechal v areálu protiprávně uzamknout a odmítl je pustit ven. Propuštění byli až na výzvu přivolané Policie ČR. Bylo podáno trestní oznámení na omezování svobody, ale policií odloženo, Událost jasně dokazuje přístup provozovatele k veřejnosti.

Žádost o objektivní měření: Žádáme o nasazení moderní metody zjišťování původu zápachu, která byla úspěšně použita v Ostravě, jak uvádí tento zdroj:

www.novinky.cz/clanek/domaci-zpravy-moravskoslezsky-kraj-ostrava-diky-nove-metode-zjistila-puvod-e-zapachu-ktery-ji-trapil-mnoho-let-40532710

Závěr:

Městská policie má ve svých zápisech výjezdy potvrzující mé stížnosti na zápach (hlášení byla předána na ŽP). Mnoho starších obyvatel nemá internet a nemůže se bránit. Tímto dopisem žádám o zastavení navýšování výroby a zahájení kroků ke zrušení provozovny, která do obydlené zóny nepatří Ničí kvalitu bydlení a snižuje cenu nemovitosti.

S pozdravem,

[REDAKCE]

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE	
Odbor životního prostředí a zemědělství	
Datum doručení:	13 -01- 2026 příj. čas:
Číslo jednací:	6093/2026
Příloha dokumentu:	
Příloha příloha/části přílohy:	